

UiO : **Department of Informatics**
University of Oslo

Writing a master thesis

How to

joakimmj

2016



Contents

1	Innhold	2
1.1	Front matter	2
1.1.1	Preface/Forord: Takk til de som fortjener det	2
1.1.2	Abstract/Sammendrag	2
1.1.3	Table of contents/Innholdsfortegnelse	2
1.1.4	Figures	2
1.1.5	Tables	2
1.1.6	Abbreviations/Forkortelser	3
1.2	Main matter	3
1.2.1	Introduction/Innledning: Dette skal jeg gjøre	3
1.2.2	Tidligere forskning: Ingen har noensinne skrevet om dette før - eller dårlig reasearch?	3
1.2.3	Background/Teori: Hvordan forstå empirien	4
1.2.4	Metode: Å se valgene sine i fugleperspektiv	4
1.2.5	Experiments/Findings/Funn: Svaret på problemstillingen	5
1.2.6	Further work/Videre arbeid	5
1.2.7	Conclusion/Avslutning: Å mene med forbehold	6
1.3	Back matter	6
1.3.1	Appendix	6
1.3.2	Litteraturliste	6

1 Innhold

1.1 Front matter

1.1.1 Preface/Forord: Takk til de som fortjener det

- Personlig (ikke for personlig)
- Hvor/når har oppgaven blitt skrevet
- Samarbeid med selskap etc?
- Hvordan er litteraturen kontrollert?
- Hvor de siterte publikasjonene funnet?
- Acknowledgements/Takk til de som har hjulpet
 - Venner, familie, medstudenter, veiledere, lab-hjelp, faglig hjelp

1.1.2 Abstract/Sammendrag

- Førsteintrykk av oppgaven
- Lett forståelig
- Kort: en eller to sider
- Oppbygning:
 - Hva oppgaven handler om (problemstilling)
 - Hva har du gjort for å finne ut av den (kort beskrivelse av metode og data)
 - Hva finnes av tidligere forskning og teori (veldig kort, du er viktigst)
 - Funnene dine (fokuser på hovedfunn)
 - Sett dine funn i lys av tidligere forskning og teori
 - Forbehold man må ta når man vurderer funnene
 - Konklusjon
 - Implikasjoner av funnene dine

1.1.3 Table of contents/Innholdsfortegnelse

- Front matter: unummererte kapitler, romertall sidetall
- Main matter: numererte kapitler, start på 1 sidetall
- Back matter: unummererte kapitler, sidetall fortsetter fra main matter

1.1.4 Figures

- Liste over figurer brukt

1.1.5 Tables

- Liste over tabeller brukt

1.1.6 Abbreviations/Forkortelser

- Liste over forkortelser brukt

1.2 Main matter

1.2.1 Introduction/Innledning: Dette skal jeg gjøre

- Viktig!
- Tenk 10% av oppgavens lengde
- Fange leserens oppmerksomhet
- Oppbygning:
 - HVA
 - * temaet og historien bak (debatt rundt det, samfunnsmessig viktig, historien til fenomenet)
 - * Problemstilling (dette bør leseren få vite rimelig fort, og ikke måtte lese over en side uten å vite hva oppgaven handler om)
 - HVORDAN
 - * Beskriv metoden og dataen som skal brukes (kort, eget punkt senere)
 - HVORFOR
 - * hull i tidligere forskning, ikke godt nok gjort før, viktig for samfunnet, eller øke forståelsen av et viktig tema?
 - GENERELT
 - * skrive generelt om temaet
 - * kanskje sette inn i historisk/samfunnsmessig kontekst
 - * bakgrunnsstoff (leseren trenger ikke kunne alt du har måtte lære for å løse oppgaven din)
 - * beskrivelse av tidligere forskning (som eget kapittel eller i innledning)

1.2.2 Tidligere forskning: Ingen har noensinne skrevet om dette før - eller dårlig reasearch?

- som eget kapittel, i innledning eller i teori
- tidligere forskning som har relevans for din oppgave
- trekk ut akkurat det som er relevant for deg (ikke sammendrag av deres forskning)
- Vær skeptisk til det andre har gjort
- Drøfte deres funn og fremgangsmåte
- ikke bruk for gamle kilder
- les reviews av kilder
- ikke skriv spesifikt om egne teorier og forskning

1.2.3 Background/Teori: Hvordan forstå empirien

- Kan være vanskelig å skille tidligere forskning og teori
- Relevant for hva du skriver om
- To feller mange går i:
 - skrive om klassisk, bakenforliggende teori som blir vanskelig å relatere til din konkrete empiri
 - bruke de teoretikerne "alle" bruker
- alt skal kunne relateres til ditt spørsmål
- hva mener teoretikerne
- få med drøftinger hvor du ser teoriene opp mot ditt emne
 - hva kan du forvente hvis denne teorien er riktig?
 - hvordan kan denne teorien forklare dine potensielle funn?
 - hvilke årskader til de empiriske mønstrene kan du finne i denne teorien?
 - hvordan kan dette feltet forstås med utgangspunkt i denne teorien?
- hypoteser kan brukes for å se hva som er relevant teori
- ikke skriv spesifikt om egne teorier og forskning

1.2.4 Metode: Å se valgene sine i fugleperspektiv

- To ting, du:
 - skal beskrive hvordan du har gått frem
 - vise hvordan du kan drøfte det du selv har gjort
- fremgangsmåte of evt. utvalg
- Hva er laget? Hvorfor bra?
- dokumenter alle valg du tar underveis (drøfte hvorfor du tar valget)
- regelen er at en annen forsker med tilgang til samme materiale skal kunne gjøre det samme som deg og oppnå samme resultat, basert på beskrivelsen din
- ikke skriv generelt om metodene, skriv det du gjør
- drøft din egen fremgangsmåte
- se dine egne valg i fugleperspektiv
- vis at du er klar over at det finnes alternativer til hva du har gjort, og beskriv hvilke fordeler det kunne hatt å gjøre det på en annen måte.
- har du selv hatt noen innvirkning på hvordan ting er løst
- hva er styrker og svakheter ved det du gjør
- hva ville du gjort annerledes dersom du skulle gjøre det igjen
- vær ærlig om egne svakheter

- forsvar valgene dine
- kan du vise til andre forskningsarbeider som har tatt samme valg
- Bruk beskrivende tittel, e.g. "Robot Brain Implementation"

1.2.5 Experiments/Findings/Funn: Svaret på problemstillingen

- hvilke svar har du kommet frem til
- ikke overkompliser forklaringen
- gjerne den lengste delen av oppgaven
- dersom du har flere spørsmål i oppgaven, bruk dette som struktur for denne delen
- gjerne del i flere kapitler. man kan dele etter:
 - underspørsmål i problemstillingen
 - hypoteser
 - tema
- ett til tre kapitler er gjerne passe
- det viktigste først (hovedfunn)
 - hovedtendensen i det du har funnet
 - enkelt som mulig (slik at bestemoe ville forstått)
- så nyanser, unntak og drøftinger
- drøfte det du har funnet (selve analysen). Kan være eget kapittel
 - se kritisk på egne funn
 - svakheter ved fremgangsmåten
 - drøft hvordan funnene dine kan forklares
 - årsaker til at du fant det du fant
 - hvordan stemmer det overens med tidligere forskning
 - drøft opp mot tidligere teori

1.2.6 Further work/Videre arbeid

- kan være før, i eller etter avslutning
- hva bør man forske mer på
 - hva mangler i forskningen på feltet i dag?
 - hva burde vi vite mer om?
 - hvilke metoder bør prøves ut i videre studier?

1.2.7 Conclusion/Avslutning: Å mene med forbehold

- viktig fordi den ofte leses av de som bare skal kikke på oppgaven
- tenk 10% av oppgavens lengde
- innhold:
 - først; fortell i kortversjon hva du har funnet
 - * hovedfunn først
 - * fortell enkelt, så kan man fylle på med forbeholdene, nyansene og detaljene i de neste avsnittene
 - sånn passer det overens med tidligere forskning/teori
 - * kortversjon av det du skrev da du drøftet funnene dine
 - * ikke gjenta for mye fra 'tidligere forskning' og 'teori'
 - * hva stemmer overens og forslag til forklaringer på hvorfor
 - Videre arbeid/hva bør man forske mer på (hvis ikke eget kapittel)
 - slik kan mine funn ha betydning
 - * vurdere betydningen av dine funn
 - * kan oppgaven lære oss å se temaet på en annen måte?
 - * bør man endre noe av fremgangsmåten eller fokus i praksisfelt basert på dine funn?
 - * Kan funnene dine ha samfunnsmessig betydning?
 - * Har oppgaven din gitt mer innsikt i et tema?
 - * Er det noe å lære her, for politikere, yrkesutøvere, journalister eller andre?
 - * Du skal melde tilbake til omverdenen, og se det du skriver om, i en større sammenheng
 - * kan være litt mer personlig, men husk saklighet;
 - skriv på en form som er akseptert innen sjangeren; "mye kan tyde på", "en rimelig konklusjon kan være", "en kan hevde"

1.3 Back matter

1.3.1 Appendix

- Blue prints / design files etc . . .

1.3.2 Litteraturliste

- Liste over bøker/artikler som er henvist til i oppgaven
- Nettsider er greit, dersom det ikke finner artikler å referere til
- Form: [3] (referanse nr. 3) eller [Nor05] (Normann, 2005)
- Bør være helt sist for enkelt oppslag